

24 ноября 2010 года Мытищинским городским судом принято заочное решение, которым установлено, что Волгин Р.А. не является отцом Волгиной Ирины Рустамовны, 11 сентября 2009 года рождения, родившейся у Волгиной Ольги Анатольевны (л.д. 9).

Частью 2 статьи 120 СК РФ, установлено, что выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается:

по достижении ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия;

при усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты;

при признании судом восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов;

при вступлении нетрудоспособного нуждающегося в помощи бывшего супруга - получателя алиментов в новый брак;

смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты.

Перечень приведенных оснований прекращения алиментных обязательств не является исчерпывающим.

В соответствии с ч. 1 ст. 80 СК РФ, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

Поскольку истец Волгин Р.А. не является отцом несовершеннолетней Волгиной Ирины Рустамовны, 11 сентября 2009 года рождения, что установлено заочным решением Мытищинского городского суда от 24 ноября 2010 года, вступившим в законную силу 28 декабря 2010 года, у него объективно отсутствует обязанность в предоставлении содержания Волгиной Ирине, в связи с чем, алиментные обязательства подлежат прекращению, начиная со дня вступления настоящего решения в законную силу.

Разрешая требования истца Волгина Р.А. в части взыскания судебных расходов, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Статьей 94 ГПК РФ установлено, что к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся расходы на оплату услуг представителей.

На основании ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как следует из материалов дела истцом были произведены расходы по оплате услуг представителя в размере 15 000 рублей (л.д. 5,6,23), расходы по оплате государственной пошлины в размере 200 рублей (л.д. 3).

При таких обстоятельствах, с учетом разумности и справедливости, суд находит возможным взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате услуг представителя в размере 8 000 рублей, по оплате государственной пошлины в размере 200 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 196-198 ГПК РФ, суд